

Zagreb, 13.05.2024. godine

Na broj: St-1255/2024

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

PODNOŠITELJ: **MAKAR NAVIS d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 34, OIB: 6320646733**

Ž A L B A

Podnositelj ovim putem izjavljuje žalbu protiv rješenja naslovnog suda od dana 29. travnja 2024. godine kojim je odbacio prijedlog Podnositelja za donošenje rješenja o pokretanju predstečajnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanje, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede postupovnih odredbi Stečajnog zakona, te izlaže kako slijedi:

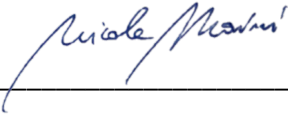
- I. Napadanim rješenjem naslovni sud odbacio je prijedlog Podnositelja za pokretanje predstečajnog postupka u bitnom navodeći kako je podnošenjem prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad Podnositeljem od strane pojedinih vjerovnika već pokrenut stečajni postupak pa da u skladu s odredbom čl. 15. Stečajnog zakona prijedlog valja odbaciti.
- II. Obrazloženje predmetnog rješenja u cijelosti je neosnovano. Naslovni sud pogrešno je utvrdio da je podnošenjem prijedloga za pokretanje stečajnog postupka došlo do otvaranje stečajnog postupak i slijedom toga pogrešno primijenio odredbu čl. 15 Stečajnog zakona i odbacio rješenje o pokretanju predstečajnog postupka. Podnositelj ukazuje kako pod poslovnim brojem St-1212/23 nije doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka već je u tijeku postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Naslovni sud pogrešno poistovjećuje prethodni postupak sa stečajnim postupkom koji se otvara rješenjem suda o otvaranju stečajnog postupka. Slijedom toga ne postoji zapreka za meritorno odlučivanje o prijedlogu za pokretanje predstečajnog postupka.

Dokaz: uvid u e oglasnu ploču Trgovačkog suda u Zagrebu, predmet St-1212/23
 uvid u sudski registar za društvo MAKAR NAVIS

- III. Odredba čl. 15. st.3. Stečajnog zakona na koju se naslovni sud poziv u napadanom rješenju propisuje cit.: *„Ako je pokrenut stečajni postupak, nije dopušteno pokretanje predstečajnoga postupka.“*. Sukladno odredbama čl. 115 i 116. Stečajnog zakona razvidno je da se stečajni postupak pokreće donošenjem rješenja o otvaranju stečajnog postupka koje ima konstitutivan pravni učinak, a da prijedlog za pokretanje stečajnog postupka

predstavlja procesnu radnju kojom se inicira utvrđenje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, te nema konstitutivni pravni značaj kako pogrešno zaključuje naslovni sud.

- IV. Slijedom Navedenog predlaže se napadano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu radi ponovnog odlučivanja.



MAKAR NAVIS d.o.o.
zastupan po direktoru
Nicola Marini